

Sujet :

Dans quelle mesure les conflits opposant Galilée, Darwin et Voltaire à l'Église révèlent-ils la tension entre recherche de vérité, pouvoir institutionnel et liberté de pensée ?

Essai en 300 mots

Les conflits opposant Galilée, Darwin et Voltaire à l'Église révèlent une tension profonde entre la recherche de la vérité, la défense du pouvoir institutionnel et la liberté de pensée. Chacun d'eux, dans des contextes différents, remet en cause des certitudes que l'institution religieuse considérait comme fondement de son autorité.

Galilée, par ses observations confirmant l'héliocentrisme, bouleverse l'interprétation traditionnelle des Écritures. Son procès montre que la science fondée sur l'expérience met en difficulté une Église attachée à la vérité révélée. Il ne s'oppose pourtant pas à la foi, mais à une lecture littérale qui bloque la progression du savoir. De la même manière, Darwin ébranle la doctrine de la création en proposant une vision évolutive et contingente du vivant. La polémique ne vient pas d'un rejet du religieux, mais du choc entre une méthode scientifique indépendante et un imaginaire théologique très ancré. Quant à Voltaire, il critique l'intolérance et les abus d'un pouvoir ecclésiastique qui contrôle la société au nom de la vérité divine. Sa démarche repose sur la raison critique et la défense des libertés individuelles.

Face à ces remises en cause, l'Église réagit en institution soucieuse de préserver son autorité doctrinale et l'ordre social qu'elle encadre. Elle redoute l'hérésie, le désordre intellectuel et la perte de légitimité. Le conflit porte alors autant sur le contenu des idées que sur la question de savoir qui a le droit de dire le vrai.

Cependant, ces tensions ont profondément transformé la place du savoir dans la société. Elles ont favorisé l'autonomie de la science, la reconnaissance d'une vérité fondée sur la preuve et la légitimation de la critique philosophique. Elles ont surtout contribué à affirmer la liberté de pensée comme condition essentielle du progrès intellectuel. Ainsi, ces conflits marquent des étapes décisives dans la construction de la modernité et dans la redéfinition du rapport entre vérité, pouvoir et liberté.

Barème sur 20 pour la dissertation

I. Introduction – 4 points

- **Accroche pertinente** : 1 pt
- **Présentation du sujet + définition des termes** : 1 pt
- **Problématique claire** : 1 pt
- **Annonce du plan** : 1 pt

II. Développement (argumentation) – 10 points

1) Qualité des idées et pertinence historique / philosophique

- **Usage correct des exemples (Galilée, Darwin, Voltaire)** : 2 pts
- **Analyse claire des enjeux (vérité, pouvoir, liberté)** : 2 pts

2) Organisation du plan

- **Cohérence logique des parties** : 1 pt
- **Transitions bien faites** : 1 pt
- **Équilibre général entre les parties** : 1 pt

3) Argumentation et justification

- **Arguments clairement formulés** : 1 pt
- **Exemples bien exploités et expliqués** : 1 pt
- **Capacité à nuancer et interpréter** : 1 pt

III. Expression et style – 4 points

- **Clarté de l'expression, syntaxe correcte** : 1,5 pt
- **Richesse du vocabulaire, précision des termes** : 1 pt
- **Cohérence et fluidité de l'ensemble** : 1,5 pt

IV. Conclusion – 2 points

- **Bilan des idées essentielles** : 1 pt
- **Ouverture pertinente (ou reformulation élargie)** : 1 pt