

المحاضرة رقم 04: النظريات النيوكلاسيكية لتفسير التجارة الدولية

تمهيد: بعد أن تطرقنا للنظريات الكلاسيكية فب المحتضرة السابقة نتطرق اليوم إلى النظريات الميوكلاسيكية المفسرة للتجارة الدولية.

النظرية السويدية-نظرية التوافر النسبي لعوامل الإنتاج لهيكشر وأولين –

تعد نظرية هيكشر وأولين امتدادا لنظرية النفقات النسبية ذلك لأن نظرية النفقات النسبية فسرت سبب قيام التجارة الدولية وأرجعت ذلك إلى إختلاف النفقات النسبية لإنتاج السلع، أما نظرية هيكشر وأولين فإنها توضح تفسير أسباب إختلاف النفقات النسبية للسلع المختلفة، وهذا يعني أن نظرية هيكشر – أولين بدأت من حيث انتهت إليه نظرية النفقات النسبية، ولذلك تعتبر نظرية هيكشر و أولين نظرية مكملة لنظرية النفقات النسبية وليست بديلة لها.

فرضيات نظرية هيكشر وأولين

تقوم النظرية على مجموعة من الافتراضات المبسطة للواقع هي:¹
أن العالم يتكون فقط من دولتين (أ،ب) يقومان بإنتاج سلعتين هما (س،ص) ويعتمدان على عنصرين من عناصر الإنتاج هما العمل ورأس المال .

➤ كلا البلدين يستخدمان نفس المستوى التكنولوجي في الإنتاج أي تشابه التكنولوجيا في البلدين . أي إن الإنتاج في كلا الدولتين يستخدم نفس التشكيلة من عوامل الإنتاج ، فإذا كانت أسعار هذه العوامل متساوية في الدولتين فلا داعي لحدوث التجارة بينهما لان تكاليف الإنتاج واحدة فيهما ، أما إذا اختلفت أسعار هذه العوامل الإنتاجية أصبح هناك داع ودافع لحدوث التجارة الخارجية بينهما .² إن تماثل الفن الانتاجي في الدولتين وبذلك تحيد تأثيره على أسعار عناصر الإنتاج فلا يبقى سوى جانب العرض الكلى من عناصر الإنتاج ليصبح المحدد الوحيد لأسعار عناصر الإنتاج .

➤ أن السلعة (س) كثيفة عنصر العمل Labour Intensive والسلعة (ص) كثيفة عنصر رأس المال Capital Intensive بمعنى أن السلعة (س) تحتاج إلى قدر أكبر من عنصر العمل مقارنة باحتياجها الى رأس المال . بينما السلعة (ص) على العكس تحتاج إلى قدر أكبر من عنصر رأس المال مقارنة باحتياجاتها من عنصر العمل . ويمكننا القول إن السلعة (س) تتميز بارتفاع نسبة العمل / رأس المال أو انخفاض نسبة رأس المال / العمل مقارنة بالسلعة (ص).

➤ أن السلعتين (س)،و(ص) يتم انتاجهما في ظل ظروف ثبات الغلة ، والمقصود بذلك أن زيادة المستخدمة من كافة عناصر الإنتاج (العمل، رأس المال) بنسبة معينة تؤدي الى زيادة حجم الانتاج من السلعة بنفس النسبة . فعلى سبيل المثال زيادة المستخدم من عنصر العمل ورأس المال بنسبة ١٠% يؤدي الى زيادة الانتاج بنفس النسبة.

➤ التخصص غير الكامل في الدولتين بعد التجارة ، بمعنى سيادة ظروف تزايد تكلفة الفرصة البديلة التي تمنع الدولتين من توجيه كافة عناصر الإنتاج لإنتاج سلعة واحدة من السلعتين .

➤ إن تماثل كل من الأذواق وهيكل توزيع الدخل في الدولتين- بمعنى تطابق خريطة السواء بالنسبة لهما .- كمحددات للطلب على السلعتين (س)،(ص) تعزل تأثيره على الطلب على عناصر الإنتاج (راس المال , العمل) .

¹ -ميراندا زغلول رزق، التجارة الدولية ، برنامج مهارات التسويق والبيع، مركز التعليم المفتوح ، جامعة مها، مصر ، 2010، ص ص 39-

² -خالد المرزوك، مرجع سابق، ص26.

➤ سيادة ظروف المنافسة الكاملة في أسواق السلع وأسواق عناصر الانتاج. ويعنى هذا الافتراض أن أسعار السلعتين (س) و(ص) تميل في الأجل الطويل الى ان تتساوى التكاليف وتختفى أى فرص لتحقيق أرباح غير عادية، ومن ناحية أخرى فإن سيادة المنافسة الكاملة في أسواق عناصر الانتاج تعنى عدم قدرة أصحاب عناصر الانتاج (العمل ، رأس المال) على تحديد معدل الجبر وسعر الفائدة.

➤ المرونة التامة لتحرك عناصر الانتاج داخل كل دولة من نشاط إلى آخر ومن مكان إلى آخر وفقاً للعوائد الحدية، حيث تفترض النظرية عدم تحرك عناصر الانتاج بين الدول ، حيث أن تحرك عناصر الانتاج بمرونة تامة على المستوى المحلى يؤدي إلى تساوى العوائد الحدية لعناصر الانتاج المتجانسة في كل المناطق والصناعات داخل نفس الدولة، بينما تحرك عناصر الانتاج دولياً يعنى تباين عوائد تلك العناصر على المستوى الدولي قبل قيام التجارة.

➤ عدم وجود تكلفة نقل وغياب أى شكل من أشكال تقيد حرية التجارة مثل الرسوم الجمركية أو حصص الاستيراد أو التصدير .

➤ استخدام عناصر الانتاج المتاحة استخداماً كاملاً في الدولتين .

➤ توازن التجارة بين الدولتين ، بمعنى أن قيمة الصادرات تساوى قيمة الواردات
تحليل نظرية هيكرش وأولين

ترجع نظرية هيكرش وأولين سبب قيام التجارة الدولية كما لاحظ التقليديون إلى اختلاف النفقات النسبية، ويضيف إلى أن اختلاف النفقات النسبية ترجع إلى التفاوت بين الدول في مدى وفرة عناصر الانتاج المختلفة في كل منها، هذا التفاوت من شأنه أن يوجد اختلافاً في أثمان عناصر الانتاج وبالتالي في أثمان المنتجات نظراً لتفاوت السلع فيما تحتاجه من شتى العناصر مما يبرز قيام التجارة بين مختلف الدول، إذ ستجده كل دولة إلى تصدير تلك السلع التي يمكنها أن تنتجها في الداخل بتكلفة أقل، فالتبادل الدولي للمنتجات هو بطريقة غير مباشرة تبادل لعناصر الانتاج المتوافرة في مختلف الدول.³

إن عامل الوفرة أو الندرة لعناصر الانتاج وما يتبعها من اختلافات نسبية في أثمان تلك العناصر ليس السبب الوحيد للاختلافات النسبية لأثمان السلع المتبادلة ، بل هناك عامل آخر وهو عامل فني يتوقف على احتياج بعض السلع في انتاجها الى مزج نسب مختلفة من عوامل الانتاج، وهو ما يطلق عليه بدالة الانتاج، فبعض السلع تحتاج فنياً لانتاجها الى توفر بعض عوامل الانتاج بدرجة اكبر من العوامل الاخرى، فبعض السلع مثلاً يحتاج الى عنصر الارض اكثر من رأس المال والعمل كزراعة القمح مثلاً، بينما سلعة كالمنسوجات تحتاج لرأس المال بنسبة اكبر من الارض والعمل.⁴

وبالتالي أرجع "أولين" قيام التجارة الدولية إلى عاملين أساسيين:⁵

➤ اختلاف الوفرة النسبية لعوامل الانتاج فيما بين الدول المختلفة . *

➤ اختلاف نسبة تركيز عوامل الانتاج في انتاج السلع المختلفة .

وهكذا فإن البلد يصدر سلعا تحوي على نسبة مرتفعة من عنصر الإنتاج المتوفر لديه نسبياً، بينما يستورد سلعا تحوي على نسبة مرتفعة من عنصر الإنتاج النادر لديه نسبياً.

ويمكن توضيح نظرية هيكرش وأولين من خلال المثال التالي:

لنفترض أن هناك 2 دول: أمريكا ، أستراليا ، الجزائر، حيث تتمتع كل دولة بتوفر عناصر الانتاج التالية:

³ -زينب حسين عوض الله، الاقتصاد الدولي، الدار الجامعية للطباعة والنشر، بيروت، 1998، ص56.

⁴ - رائية سعيد أبو بكر، مرجع سابق، ص16.

⁵ - ميراندا زغلول رزق، مرجع سابق، ص41.

* هناك طريقتين لقياس الوفرة النسبية: 1- طريقة الوفرة المادية وتقاس الكمية الكلية المتاحة من رأس المال إلى الكمية المتاحة من العمل 2- طريقة الأسعار النسبية لعناصر الانتاج أسعار الفائدة / اجور العمال لقياس الوفرة النسبية.

الجدول رقم (07):عناصر الانتاج المتوفرة في الدول الثلاثة

الدولة	كمية العمل	كمية راس المال	كمية الأرض
أمريكا	10	1000	20
أستراليا	05	10	900
الجزائر	1200	20	08

المصدر: من اعداد الباحثة .

نلاحظ من خلال الجدول أن كل دولة من هذه الدول تتوفر لديها العناصر الانتاجية بنسب متفاوتة، فأمريكا تتوفر لديها عنصر رأ المال بكميات وفيرة وبالتالي يجب أن تخصص في السلع وفيرة رأس المال، وأستراليا تتوفر لديها عنصر الأرض بكميات وفيرة وبالتالي فيجب أن تخصص في السلع وفيرة الأراضي، والجزائر تتوفر لديها عنصر العمل بكميات وفيرة وبالتالي فيجب أن تخصص في السلع وفيرة العمل. وعليه بعد قيام التجارة الدولية ستقوم أمريكا بتصدير السلع كثيفة رأس المال إلى كل من أستراليا والجزائر ، وتستورد السلع كثيفة العمال وكثيفة الأرض من الجزائر وأستراليا وكذا هو الحال بالنسبة للجزائر وأستراليا .

انتقادات النظرية: من بين الانتقادات:

➤ اهتمام النظرية بالجانب الكمي لعناصر الانتاج (الندرة والوفرة) بينما أهملت الجانب النوعي لعناصر الانتاج كما ان افتراض تجانس عوامل الانتاج في جميع البلدان افتراض غير واقعي لان هذه العوامل تختلف وتتنوع باختلاف البلدان. كما أنه لا يمكن أن تتساوى نسب مزج هذه العناصر عند إنتاج منتج معين في بلدان مختلفة نظرا للتفاوت التقني والفني الموجود بينهما

➤ إهمال النظرية لإمكانية انتقال عناصر الإنتاج على المستوى الدولي فقد إشتكت النظرية مع نظرية

النفقات النسبية في إهمال إمكانية تحرك عناصر الإنتاج على المستوى الدولي.

➤ تفترض تبادل السلع في ظل شروط المنافسة الكاملة وبالتالي إهمال الأسواق الاحتكارية.

➤ إهمال النظرية لتكاليف النقل التي تؤثر بشكل واضح على توطن الانتاج في بلد دون الآخر، فهي تخلف فجوة بين أسعار السلع المتداولة في الأسواق المختلفة.

➤ لا تعطي النظرية أي أهمية للظروف التاريخية في اكتساب الميزة النسبية في حين أن ذلك وارد أحيانا كأن يتوصل بلد ما إلى انتاج سلعة معينة هذا البق التاريخي وحده يحقق ميزة نسبية.

➤ ليس بالضرورة ان الوفرة النسبية لعنصر من عناصر الانتاج في بلد معين يؤدي الى انتاج سلع كثيفة من هذا العنصر. وهذا ما يسمى بلغز اليونتييف.

لغز ليونتييف- إختبار نظرية هكشر وأولين عمليا-

عمد بعض الاقتصاديين الى اختبار نظرية هكشر –أولين في وفرة عوامل الانتاج اختباراً عملياً بتطبيقها على صادرات وواردات دولة معينة. ومن أشهر الاختبارات التي جرت على نظرية هيكشر –أولين ما قام به الاقتصادى المعروف والروسى الأصل "فاسيلى ليونتييف" في عامي 1953 و 1956 بدراسة هيكل التجارة الخارجية للولايات المتحدة اتجاه العالم الخارجي حيث استخدم ليونتييف بيانات عام 1947 هذه البيانات تضمنت المدخلات من عنصر العمل ورأس المال اللازم لإنتاج ما قيمته مليون دولار من الصادرات الأمريكية وبدائل الواردات الأمريكية . ونظراً لتمتع أمريكا بوفرة نسبية فى عنصر رأس المال ، ووفقاً لنظرية هكشر –أولين من المتوقع أن يكون هيكل صادراتها مكون من سلع كثيفة رأس المال ،

بينما وارداتها تتضمن سلع كثيفة العمل. ولكي يتأكد ليوننتيف من صحة هذا التوقع فإنه قد احتاج الى بيانات عن درجة كثافة رأس المال والعمل في هيكل صادرات وواردات أمريكا وهذه البيانات موجودة في جداول المدخلات والمخرجات التي تعرض تفصيلاً لاحتياجات كل سلعة منتجة في أحد القطاعات داخل الاقتصاد (من باقى القطاعات الأخرى) ونظراً لعدم توفر تلك البيانات عن الواردات الأمريكية فإن ليوننتيف قد استعاض عنها ببيانات عن تكلفة بدائل الواردات الأمريكية التي يتم انتاجها محلياً كبديل للسلع التي يتم استيرادها من الخارج. والجدول التالي يوضح مدخلات رأس المال والعمل اللازمة لانتاج ما قيمته مليون دولار من الصادرات وبدائل الواردات.⁶

الجدول رقم (08): جدول المدخلات والمخرجات الأمريكي لعالم 1947.

عوامل الإنتاج	الصادرات	الواردات المتنافسة
كمية رأس المال (K) بالدولارات	2.550.780	3091.339
كمية العمل (L) بالفرد كل سنة	182.313	170.004
نسبة رأس المال / العمل (k/L) ألف دولار	14	18

المصدر: من اعداد الباجئة

يتضح لنا من الجدول أعلاه ، أن بدائل الواردات الأمريكية تتمتع بارتفاع نسبة رأس المال/ العمل مقارنة بالصادرات الأمريكية، معنى ذلك أن أمريكا تستورد سلع كثيفة رأس المال وتصدر سلع كثيفة العمل. وجاءت هذه النتيجة لتتعارض تماماً مع منطق نظرية هكشر وأولين. ولقد قام ليوننتيف بإجراء الدراسة مرة أخرى مستخدماً بيانات عن سنة 1951 ثم سنة 1956 ولكن المشكلة استمرت ، حيث أظهرت هذه الدراسات أيضاً تصدير أمريكا لسلع كثيفة العمل واستيراد سلع كثيفة رأس المال. وبالتالي فالنتائج التي توصل لها كانت تمثل لغزاً حقيقياً، ولا شك أن اعتماد ليوننتيف على بيانات بدائل الواردات الأمريكية التي تنتج محلياً بدلاً من اعتماده على بيانات فعلية عن الواردات الأمريكية التي تنتج في الخارج هو المصدر الرئيسى للنتائج الخاطئة التي توصل إليها . ولعل من أهم العناصر التي لم يأخذها في الحسبان هو عنصر رأس المال البشرى الذي يتضمن الإنفاق على الصحة والتعليم والتدريب والذي كان يجب أن يتم إضافته إلى رأس المال المادى. وهذا ما فعله اقتصادى يدعى "Kenen" في عام 1965 بتقدير حجم رأس المال البشرى في الصادرات وبدائل الواردات الأمريكية ثم إضافتها إلى رأس المال المادى لبيانات عام 1947 وهنا جاءت النتيجة مرضية واختفى لغز ليوننتيف ، وأصبحت أمريكا مصدرة لسلع كثيفة رأس المال ومستوردة لسلع كثيفة العمل.

⁶ -ميراندا زغلول رزق، مرجع سابق، ص ص 55-56.