

المحاضرة : 4 :

الخلقة والمرتبة والدرجات :

الخلقة لغت :

جاء في لسان العرب لابن منظور : " والخلقة كل شيء استدار كخلقة الحديد والفضة والذهب وكذلك هو في الناس " .
المبطل : حقا ،

هي مجموعة من الناس ترتبط فيما بينها برابط معين وهي جماعات متوحد على اجتماع معاً وتكون هذه الجماعات متوحد في عددها ومجال اهتمامها كما ترتبط بمكان ما .

المرتبة :

تعرف المرتبة في اللغة أنها اسم مكان يطلق على مكان الدراسة وجاء في لسان العرب : " مرتبة : أي تعلمت ، ومرتبة الكتاب أدرست درسا أي دللت بكثرة القراءة حتى خف حفظه على " .

المرتبة :

هي مجموعة من المفاهيم تشابهها لانفت من اللغويين بحيث تجمعهم وجه نظر واحد في اللغة ، ومنهم واحد في معالجة الفواهر اللغوية مهنياً اختلفت أوطانهم ونسبهم . فالمرتبة نظرية أو إطار فكري عام معين يتخذ لمعالجة البحث اللغوي . فلا تعد المرتبة مرتبة إلا إذا بنيت على روي وأهداف ثابتة واتخذت لنفسها أهولاً وأسساً مذهبية ومرتبة منهجاً وانحازت ليس على معالجة المسائل والقضايا .

النظرية :

في اللغة : مشتقة من المارة التلاوة : ت ، ل ، ن النظر : حسن العين ، نزه ينظره - نهرًا ومنهرة ونهر اليك والمنهز منهز نظر - الليت : العرب تقول نظر ينظر نهرًا ، قال ويجوز تخفيف المصير ... وتقول نظرت إلى كذا وكذا من نظر العين ونظر القلب ، ويقول القائل للمؤمن بهجوه إنما ننظر إلى الله ثم إليك ... وعليه فالنظرية في اللغة تعني التأمل والتفكير أو التأمل أثناء التفكير يسوقها المبطل : حقا :

هو شيء ليس تركز على العوامل الثابتة نسبياً في مجموعة الفواهر التي تتناولها ، ويجهل في الوقت نفسه السمك الكثرة التي تحصل الأمثلة الفردية " .

فالعلم يسعى إلى إنشاء نظريات عامة بناءً على ما توصل إليه إلى
 أنبأته من حقائق وقوانين قارة، وتلك هذه النظريات
 نسقاً من القهايا ومن الشاويلا ومن التهورات المنسجمة
 منطقياً، تتعلّق بمجال معين من مجالات الواقع (الطبيعي أو الاجتماعي).
 وتكون مهافت هيافت تمكن من استنباط فرضيات عمليّة مماثلة
 للتمكيد، ويمكن أن تلخها الشروحات التي يجب توفرها في النظريات
 حتى ترقى إلى مستوى العلمي في:

١ أن تتضمن عدداً من المسلمات وكذا تعريف المفاهيم الأساسية
 المستخدمة.

٢ أن تعكس جملة من الحقائق التجريبية.

٣ أن تتضمن تحديداً واضحاً ومبرحاً بمجالها وحدود موهونها.

٤ أن تسمح باستنباط فرضيات جديدة.

٥ الاتصاف بالعمومية والشمولية.

نظريات النظريات الأساسية:

بناءً على ما يتوقف الإنسان على أكبر عدد من الفواهر الملاحظة.

قوانين خاصية. شكوك مجموعة - - - - - منسقة

يحكمها مبدأ عام هو مبدأ الشفافية.

المحاضرة الثانية:

مبادئ لسانيات دوسوسير

ص ١ النظام «داليسف»

النسق هو مجموعة القوانين والقواعد العامة التي تحكم الكلام الفردي وتمكنه من أن يكون ذا دلالة ومردود هذا النسق يهيئ الكلام أمورا ثلاثة لا بد له من معنى وبناء اللغوي يتحمل في العلاقات بين الكلمات فاللغة كل منظم من العناصر لا يمكن من استكمالها حيث كونه يعمل مجموعة، ولا يكون لعناصر التنظيم إذا لم يكن له دلالة في حد ذاتها، بل تقوم دلالتها فقط عندما ترتبط ببعضها البعض ويستند دوسوسير للقبيلة السلمون في مثل القملدات الخارجية وتكوينها المادي لا يؤمن أنه في قيمتها التي تتحدد من خلال علاقتها بسان الخطر، فإذا استبدلت بقوله اللعب الخشبية قملدًا عاجية مثلا فلا يؤمن ذلك في نظام اللعبة ولذلك إذا أنقضت عدد القملد أو زدها يكون لهذا التغيير تأثير عميق في قواعد اللعبة، وكما كوانتفتا على أن تغير شكل القملدات.

ص ٢ الشكل والمادة:

اللغة شكل وليست مادة أي أن اللغة مجموعة علاقات وليست مفردات مجردة المعاني. ومعنى الكلمة لا يحدد إلا بعلاقاتها بغيرها، وإن دراسة الكلمات في حد ذاتها لا يمثل بناء لغويًا، بل الذي يمثل بناء اللغة أو نظامها هو العلاقات بين الكلمات، ويبدأ ذلك من الربط بين الوحدات اللغوية المفردة داخل نسق هو الجمل الكاملة المفيدة أو مجموعة من الجمل تمثل الأنساق الهيكلية وتكون في اتحادها معًا أكبر هو النظم وهذا ما يسمى بالنظام اللغوي.

٤ - اللغة:

بمعناها العام ملكة فطرية تتميز الأشخاص عن غيرهم الكائنات، وهي ملكة تجعله قادرًا على التعامل مع بني جنسه، وهي ملكة تسولت بمعنى أن جميع الأفراد يملكونها بالقوة من الناحية البيولوجية، في

الزماي ومكان بجهز النهر عن كل اختلاف عرفني أو أي اعتبار
خطاري أو ثقافي خاص، وهناك شبهات في بين الناس
على أي هذه الملكة شكل في جوهرها نوعاً من الاستعداد
الطبيعي عند الإنسان لا مستعمل نظام هويتي من طبيعت
أخرى داخل المجتمع، وتحتل اللغة عن اللسان في كونها ماهية
لا يمكن التخليق لها.

اللسان "Langue"

يقول سوسير في كتابه «مخبرات في اللسانيات العامة»:
"فيما يخصنا فإننا نفرق بين اللسان وبين اللغة، فليس
اللسان إلا جزءاً أصدياً من اللغة وهو جزء أساسي لا شك
فيه، وبهذا الاعتبار يكون اللسان في ذات الوقت نتاج
مجتمعاتاً حاداً على ملكة اللغة وعراً أنواع الاتفاقية
الظهورية التي أقرها المجتمع وسنحيا للتي كانت مبادئ هذه
الملكة عند الأفراد، فاللسان شيء منتظم يمكن التخليق له ونبط
في محتلف المستويات: هوئاً وهرئاً وتركيباً، ويعتوم اللسان
على أن حية اللغة مع وجود طرفي آخر هو المجتمع، فالمجتمع
يلعب دوراً أساسياً في تشكيل الملكة اللغوية من اللسان (النظام اللغوي)
في المحيط الاجتماعي الذي يوجه فيه الاستعداد. وإذا كانت اللغة
قدراً أو موهبة أو استعداداً بيولوجياً أو تكوينياً فاللسان شيء
مكتسب وليس ظاهرة غريزية مثل المسمى.

واللسان عند سوسير: "هو مجموعة من العلامات العرفية و
الرموز التي يتفق عليها ليسعملها أفراد
المجتمع لتعبير عن حاجاتهم اليومية العامة والخاصة،
فاللسان مؤسسة اجتماعية وهو نتاج ما هو جمعي ولا دخل
للأفراد المتكلم فيه، إنه لا يخلق ولا يغير وإنما يأخذ على
الجماعات التي يعيش فيها، يقول سوسير: "تليق اللسان إذاً
نشاطاً وعملاً للفرد المتكلم بل إنه الانتاج الذي يكتسبه الفرد
بكيفية سليمة عن طريق تسجيله، فاللسان نظام أو نسق من
القواعد التي يتشكل على أساسها الكلام وهي نظام متغير
تأثراً، كما أنه نشاط جماعي يتجلى عن إرادة الفرد ونظام

موجود في دماغ كل واحد من أفراد مستعملي هذه اللغة ، وهو يسمى
 له بالشيء المأخوذ منها .

الكلام : *Le parole* .

يقول سوسير : " الكلام فعل فري متعلق بالارادة والذكاء ومن المناسب
 أن نحيز في هذا الفعل بين المزاوجات والتفاليب التي يفيد لها
 يستعمل المتكلم نفس القواعد اللسانية المتضمنة لكي يعبر عن
 فكره المستعصي وبين دقة العمليات النفسية والفيزيائية التي
 تسير بها بازيمهر في الخارج هذه المزاوجات والتفاليب ، وخلقاً
 للسان فإن الكلام نشاط لغوي فري يتعلق بتنفيذ قواعد لسان
 صحت ، بعبارة أخرى فإن أداء المتكلم لنظام اللسان العام والمشارك
 وانجاز له ، ان الكلام قائم على ارادة الفرد ومتعلق به كانه
 يقوم بتراكيب يستعملها وفق ما يوفيه اللسان من امكانيات
 التعبير عن الأفكار والحاجات المستعصية ، ولسانيات دوسوسير
 تهتم بالكلام وانما باللسان أو بالبنية التي تشير لأفراد الكلام
 ولذي فقد درس اللسان في الكلام ناهلاً إلى الأصول بوجه واقعي
 اجتماعياً وهو عني إلى الثاني بوجه علمي فردياً اجتماعياً
 لا يمكن تنظيره وثقته .

الدار والمدلول

Le Signe

Linguistique

Le Signifiant

Le Signifié

أما الـ *Le Signifiant* والـ *Le Signifié* شكل الـ ليل اللغوي أو الـ ليل اللساني ، وعليه
 اجتماع الـ الـ والـ كونه شكل الـ ليل اللغوي أو الـ ليل اللساني ، وعليه
 فالـ ليل اللغوي تراكيب من دونه بيت ما هو هوتي وما هو هتي ، أما
 الهوتي فيقبل التشكيل الهوتي « الهورة السمعية » التي يميز
 من المرسل ليصل إلى المرسل إليه أما الـ هتي فهو ذلك الشهور الذي
 يتبادر عنده هو المتلقي أو المرسل إليه عند سماعه لـ هوات
 بعينها وترتيب بعينه ، وقد اختلف على الهورة السمعية مهملاً
 الـ الـ وعلى الهورة الـ هتي مهملاً الـ لول وهذا الـ المهملاً
 ملتحصاً ومثلاً في اشهاد سدي وقد شهدا بوجهين لعل
 واحدة .

حاشية الدليل اللغوي

١. اعتبارية الدليل اللغوي: "Arbitraire".

وتقوم بهما أو العلاقة بين الـ والـ غير مبينة فكرتها
يشد على الآخر أو المتكلم الذي للـ قلم مثلاً لا تطلب أي
علاقة بتناوب الـ، ق، ل، م، والتوينة، وهذا الممثلة أو
تمثل الـ أخرى، وحيث ذلك إحتلال التسمية بين
اللغات فكذلك خلوك في اللغة العربية تفادها *monton*
بالفم نسبة و "Seep" بالجلية.

إن قولنا باعتبارية الدليل اللغوي لا ينبغي أن يأتي في أذهاننا
أن الـ الـ خافوا اختيار المتكلم، إذ ليس بوسع الفرد أن يلاحظ
أي تخيس به ليل قد اتفقت عليه مجموعة اللغويين.

إنما نعني بالـ الـ غير مبينة واعتبارية بالـ للـ للـ
ويبدو أن ما ذهب إليه موسير مخالف لما جاء ذكره عنه السابق
هو عهد أن سلكوا، فمبدأ الاعتبارية عنه صـ أخرى ذو أهمية
قدهوى إذ يتم على مستوى العلاقة بين الـ والـ المعنى
وإنما على مستوى الشكل، النظام الذي يمثل اللغة ذاتها،
ويجملها موسير بـ بالرجوع الآتية.

أولاً: إنه لمعظم الظل أن نقول بالسقية الفلم في إنكالية العلاقة
القائمة بين الفلم واللغة، فهو يرى أن الحكم ليس سوى
كثافة عديمة الشكل حيث لا يمكن أن يكون أي معنى بين
الفكر دور الاستعانة بالعلامات اللسانية، فلا شيء
يوجه دور لغة، وعليه فهو غير الـ إذا أو يتخذ
عزاً ولو يتأخر أو قبلية أحدهما على الآخر، بل يجب اشتراكهما في
عملية واحدة تكون شيئاً بـ العرقة وجمها الفكر ولأمرها اللغة.

ثانياً: تفسر الـ العلاقة القائمة بين الاسم والسمو عملية معقدة
للغاية، وهذا غير حقيقي لكنه تفسر هذه الظاهرة البسيطة
كحقيقة كذا الوحدة اللسانية من وجهة أي قائمة على التقارب
من الآخر، ويجمع على هذا كله أن الدليل اللساني عملية
وبهين متحدة أحدهما الـ والآخر المعلوم، وفي أي هذه الحال

أو العلامات اللسانية لترتيب شيء باسمه بالتهور أو لهو ذهنيته
لهو ذهنيته، وهذه الأخيرة ليست الهوت المادي الذي هو
شيء غير مادي محض، بل هي النفع النفسي لهذه الهوت المتمثل الذي
هناك أيا حواسنا، إذ الهوت المسموعة هي حسية وإذا ما دعونا ما
ماديت فأنما تكون في هذا المعنى فخلا على مقابلة مع التهور الذي
صو العبارات الأخرى للترتيب الأكثر تجريدًا بشكل عام.

تسائب النظم والابتدال

بعد اللغة تسائباً من العلامات، وكل علامة تظيف شيئاً إلى المعنى اللغوي
وهذه العلامات ترتيباً ببعضها البعض بعلاقات يحد بها النظام اللغوي
على كل لغة وحين ينظر إلى العلاقات في متابع خطي، يخلق على
العلاقات بينها اسم العلاقات الخيلية أو الاتفاقية والتي توجه عن
محور النظم مثل علاقات الكلمات الموجودة في جملة:
أكل الولد التفاحات.

فالعمل المتعدى أكل يحتاج إلى علامتين توضحان المعنى اللغوي للجملة
الجماد تبليغها للسائق وهي: الفاعلية، والمفعولية. تكون العلاقة
بين عناوين هذه المحاور محورية إلى اليمين.

وحين ننظر إلى العلاقة الموجودة بينهما مقابلة لعلامات أخرى فكل
للغة تسمى العلاقة بينهما اسماً ثابتة ويعتبر عناوين محور
نسبة ال، ففي الجملة السابقة يمكن أن نسمي الكلمات على النحو الآتي:

أكل / لعب / به / أنجز / أصبح ..

لوله / الرجل / الهالك / القم / ...

لتفاحة / البحث / العمل / اللعب / النوم ...

فاللغات التي يمكن أن تتخذ البوتة نفس في عقل المتكلم ليختار منها
المناسبة، ويتخذ الهمز اللغوي مكانه في نظام اللغوي ما حيث هو قلة

تسمى عناوين محور النسبة ال

الأكنية والزمنية

التراسية التاريخية

المنكرونية التعاقبية

(١) الآنية :
تعالج الموقف اللساني في لحظة معينة من الزمان ، أي أنها
تعنى بكونه في الحالة الثابتة للغة ما ، وتحلى اللغة في هذه
الحال في هيئة نظام النسخ في هيئة في الوعي اللغوي في
محتوى معين أما الدراسة :

(٢) الزمنية :
فهو السوي تعنى بتاريخ اللغة ، أي أنها تعنى بالظواهر اللغوية غير
المستقرة في الوعي اللساني لها ولاء المتكلمين أنفسهم وهي
التي يحتل بعضها مكان بعدد أو أكثر تتجاوز بالضرورة كل نظام
واحد . ويطلق اللسانيون على الأول اسم المستقر الوظيفي
أو السوي الذي يحدد إلى تحديد المبادئ الأساسية للنظام
المستقر ، في حين يطلق على الثاني اسم المتغير التاريخي الذي
يحدد ظهوره إلى البحث في العناصر المتغيرة ومكانها ، والسمات
الحدية تجعل البحث الوظيفي أو التزامني مفيداً على السوي التاريخي
من حيث إجراءات البحث ، كما ولحق نظام الوعي في
زمنه ، أي نعم وله نظام لغوي هو اللغة نفسها في زمني
يمكن بعد ذلك من إجراء دراسة لغوية تاريخية متولدة
الأهل والنساء وإتجاهات التعبير

(الفرق بين الآنية والزمنية) .

المحاضرة 3 :

حديقة براك

تعد هذه الطوائف أهم أفراد اللسانيات البنوية التي بنا
دهوسير سمحها في نه اية القرى العرش بن ورا أها بها علم
الانسان به أيتعد عز اللسانيات بمفهومها العلمي الانساني
واهير قريبا من العلوم الة تنقذ وكلا لن امانا عليهم اذ يجتوا عو
كيفية أخرى غير كيفية المزارح.

تأسست الحديقة 1926 على يد مانيسيوس *Matheson*
وكلا من بين أعماها *Jacke* و *Trenke*

ترنكا *Trenke* ثم انتم إلى الحديقة مجموعة من اللسانيين
الأحباب منهم مجموعة من الفرسيين مثال:

بريو *Bruce*

تشار *timare*

فندرايت *Vandray*

مارتيني *Martinez*

وأهم لها ساء عظيم يوم انهم إلى المدرسة أو الحديقة كل من
نيكولاي تروياتسكوي *trubatskay*

وياكوبسون *Jakobson* الما اذ قد ما مجموعة من العبادي العامة
التي تقوم عليها الحديقة في المؤتمر الدولي بلها في سنة 1928

نحت عنوان الملهو من الاساسية للحديقة براك

وتتضمن اللسانيات في براك بنهرتها إلى اللغة من خلال الوظيف
فتحليلهم اللغة كاد بهدف ابراز الوظائف التي كانت تؤديها
المكونات البنوية المختلفة للغة كاملت فقد كانوا يهتمون إلى
اللغة كما يهتمون إلى كل مكون أو يفهم الوظائف التي تؤديها
تؤديها أتمزات المختلفة وكيف تتحدد طبيعتها جزء معين للبيئة
الأجزاء الأخرى.

ومن الأمثلة المبصرة عز التفسير الوظيفي في عمل مانيسيوس
مثال يتعلّق باستعماله للعبارة *تترجمان عارنا إلى مسني و*
مسني إليه بالاعتماد على الفكرة التي طرقت عليها الشكل المعنى
الذين عملوا أسس وتعاليم مدرسة براك اسم (المؤلف الوظيفي
للجمل) ، فعملهم الجمل أو الكثير منها على الأقل شغل للذي تدرج السامع

يعلم المعلومات ، لكن هو الواضح أننا نهدر أجزاء من فهمنا
هو المعلومات العشوائية بل هو في عباراتنا تعال ما نريد
السامع أو يعلمه ، وما يعلمه السامع ، وليسيات الحديث
الذي نبيناه حتى تلك اللحظات

وفي اعتقاد ما يتسوس أن الحاجة للاستمرار تدعوا إلى تقسيم
الجملة إلى قسمين :

« ليس هو المبرر أي أنه يكونا متساويين في الحلول »
به على الأول . المسألة إليه وهو القسم الذي ينشئ إلى شيء
مفروق مسبقاً لدى السامع وبه على الثاني المسند وهو
ما ينشئ على حقيقة محتملة تتناول ذلك الوجود الواحد
والمسند إليه يسبق المسند مالم يهدف المتكلم إلى إعطاء
المؤثرات الخاصة
تروياتكوي :

إذا ما اتجهنا إلى الحديث عن المنهج الواسع في علم الوجود
لهي شروياتكوي سنجده يسند كونه أن شيئاً للفونام حيث
كأنه مهتماً بالعلاقات الرأسية بين الفونيمات أي بطبيعتها
تقابل بين الفونيمات التي يمكن أن تكون متميزة شاعراً بغيرها البعض
في بيئته هو يتي معينته به لأن العلاقات الأخوية التي تعد
تخليق الفونيمات في سلاسل من اللغات ومرتبة هذه التبادلات ،

التساؤل الثاني

حيث يكون فونيمات متجانسة في كل الهيكل باستثناء مسند
أوتية واحدة موجودة في الهوت وغير موجودة في الهوت
الأخر

التساؤل الثالث

حيث يمتلك كل عنصر من السلسلة مسنداً مميزاً عن بقية العناصر
التجانس

حيث يمتلك العكس في النهار هم درجات مختلفة من الهوت .
تروياتكوي على دراية بأه وخطا في الكلام لا تقتصر على
تعيين عو راسل هو يتي ، فقد كان يصيرون ولفظة
مفكلاً ولفظة العجس ولفظة الاستفعال ، والتقابل الهوتي

التي يحرق الوهية التمثيلية هو عادةً تقابل فونيمي ،
 أما الوهية الفعلية فلما أن نخلع على ذلك مثالاً من الإنجليزية
 الأمريكية فهي مسألت الزمر ، إذ أن كل الوهيات يستعمل
 التأثير في عواطف السامع وهكذا ، انجبه أن أمريكياً به عواطفهم
 في عمل الخير قد يصحى كلامه بعبارة مثل : أريدكم أن تذهبوا إليه بكم
 في جيوبكم وأن تعملوا بأن يستعمل لهاتين الجولاً جهة أخرى
 كالتـ : Give - Give ، بينما نرى أن الإنجليزية ملزم بـ
 استعمال لهاتين قسيتين

رومانيا باليونان :
 وإذا كان عديم هذه العلاقة هو ماثيوس فياز المحرك الأساسي
 لها هو العالم النفسي رومانيا حاكم يونان ، الذي لا يمكن تجاهل عنه
 الحديث عن تاريخ السنيوت . فهو صاحب نظرية اللابلات
 في النظام الهوشي ، فعلى غرار ترويات شكسبير في الكوبسول
 إلى الاهتمام بتحليل الفونيمات إلى سماتها المكونة به لا على
 اهتمامه بتوابعها ويصل جوهر منصفه في علم الألهوت
 الوظيفي في فكرته التي تقول أن هناك نظاماً نفسياً بديهاً
 ومنه لهما وكلاً من الألهوت ، يندر في علم وهاتين الألهوت
 محدد لسانيات أبحاثهم شأناً بهوسوفية علمه مستويين :

المستوى الأول
 أبحاث وهيات أعلاها الأولوية هو اهتماماتهم تتعلق
 به دراسة النظام الهوشي للغة ما بين ما معين من تطلوها (أنه)
 المسرى السامي ، دراسة تاريخية
 لم يملها أبحاث مرسية براغ من راسياتهم لأنها تمكن من معرفة
 التطلوها الجاهل النظام الهوشي
 أن التحليل الآسي لا يملأ لأي حال من الأحوال أو يستغن عن فكرة
 التطلوها ، لأنه في حال اقتضاء جزء من اللغة وتحليله ف
 أننا نجد منه تمثيلاً للعالم في طريق الزوال وأخرى متشكلة
 وأخرى في حال التشكل .

كما يرى علماء براغ أنه القبل الهارم بين الآتي والماضي
 لم يكن أساساً وأفعياً للبحث اللساني إذ يختار كل منهما إلى الآخر

ويكمله. فالدراسة الزمانية لا يمكنها استبعاد فكرتي
النظام والوحيات والأعجزات عن تفسير التحولات
الجاهلية في اللغة ولا يمكن بالمقابل الدراسة الآتية
الوحيات أو تستغني عن مفهوم التلويح والإعجزات
عن معرفة حركات اللغة قبل التأسيس وبعد. لتتفاد من
النزعة التاريخية إلى النزهة الكلية الشاملة.
ولذا يجب هذه الحلقة اهتمامهم على المفهوم الهوتي للغة و
اعتبروا الهوت عنهم النظام وخليفي يسمى هذا التعريف
الفونيم، وأطلقوا اسم الفونولوجيا على العلم الذي
يرأس الهوت اللغة هو حيث وظيفتها في النظام التلويحي
اللغوي وحسبها عن الفونيم (الهوتيك) التي تهتم
بدراسة الهوت النطق عامتها وعليه فالفونولوجيا لا تهتم
بالهوت إلا لونه يوركي ولفظ معينة للسان.

الفونيم في حلقة اللغة
يعرف الفونيم بأنه المثل وحدة هوتية غير دالة وهو عند توماس
مجموع أو حركات من الهوت المميزة أو العناصر التفاضلية.
والوحدة الهوتية بالنسبة لهم ليست الهوت في حد
ذاته، إنما هي كيان مجرد، فجزء الجسيم في العربية هو جملة
الهوت التي اتيت الشيء بها ويتخير بها عن غيره، و
عليه فالفونيم الهوتي غير أنواع الأدائية في الهوتات

اللسانيات في هوت اللغة
من أهم اللسانيات اللسانية كمن سبقها ما يلي:
تطور السمات عملية التلويح على كسر لتوازن النظام
القائم وإعادة تصوره أخرى (كسر الألف) فجاءت يوركي
استغلال الفوارق الهوتية يؤدي إلى الوهل للفرقة التأسيسية
للقول الاستغالي.

تطور السمات أو البنية اللسانية كل ما قبل تتقدم مسويك
محددة.

تري هذه السمات أو العناصر اللسانية والعلاجات القائمة
بدراسة هوتية وسترابط فلا يمكن فصلها.

نرى مدرست برانغاه اللسانيات السنيوية تتطور واقل على أنه
خطام سيميولوجي من أي وتصير بين اجراءين مختلفين أولهما:
التفاني العناهل الواقعة في المحررة والنهضة البهرية، وامكانية
التعبير عنها من قبل المتحدث بكلمات من اللغة التي يستعملها
وثانيهما وهو العلاقة المتبادلة التي تشكل كلاً عهوي (العلاقة
بين عنا من الجملة) ويمكن أن تكون اللسان مكان الجملة للتعبير عن
الحدث نفسه (الحدث نبحث من جملة كلمات وحدة مثل: الزمان في
الجملة الحوالت).

دعت المدرسة إلى البرهورة بحث المعالم السنيوية له لالت الكلمات
المعجمية ورأت أن القاموس ليس مجموعة من الكلمات المنعزلت
وانما هو نظام تتناسق في داخل هذه الكلمات وتتعارفها
فيما بينها.

السماوي الجمالية.

تشهد السماوي الجمالية للمدرسة بحسب ما عدها جان
مكاروفسكي فيما يلي:

1. الفن وجماليته السيميولوجية: يدعوا هذا الناقدا إلى برهورة
فهم علم الخط السنيوي على أنه جزء من مهة هب الرموز والعلامات
والسيميولوجية، فلم يبق الأمر قاهر على الأدب بل يندى إلى
دحول تحليلات اجتماعية ونفسية وأهمل سائلا لها يسي -
تظهره الفناء والبسطة الى اخلية للخط التي معاً دور اجمال العلاقة
الفن والمجتمع.

2. مهة سادا مكاروفسكي ببرهورة دراسة الى دلت الرمزية للعلامات،
وهذه فعلى علم الجمال أن يتناول الأعمال الفنية كمركز وبنية وتبحث
كم الوقت نفسه.

3. دور الفاعل في الفكر الوظيفي:

نرى مكاروفسكي أن الفاعل الذي يظهر في جميع الأعمال الأدبية والفنية
لا يحصر في شخصية واقعية ولا في شخصية الموهلة وعليه
السنيوية الجمالية تحللت من وهم الفاعل المستقل الذي يصار
مطلقة مطلقاً على جميع الأحداث، وظهرت على نطاق الوطائ
التي يقوم بها.

تأسست سنة 1915 وتكونت من مجموعة من الهانسين في جامعة
موسكو وكان على رأسها: رومان ياكوبسون وهنريش سوحانزيف.
وقد ضمير هرويت، وأوسيب بريك، وجورجيت توماسيفسكي ومن
أعلامها أيضاً: فلاديمير مايلوفسكي وعالم اللغة الروسي مارسي
كان تشيفسكي الذي التحق بالجامعة سنة 1916 بعد أن تشكك على يد
دوسوييل، وقد أسهم بقدر كبير في نقل أفكار سوسيفين من دائرة
ورادها أمجناها وعلى رأسهم ياكوبسون الذي كان له الفضل في
تطوير الحلقة ونشر أفكارها والترويج لها، وقد استعان ياكوبسون
بأهم اللغويين التي تأسست عليها اللسانيات دوسوييل، حيث كانت
منذ الوشأ للشيخ من أعماله وأسماء من اللغوية لمن حلقة موسكو
وخاصتها.

ويعد الإشارة إلى أهم المراحل التي مر بها ياكوبسون وأصبحت
في بلورة فكره وتجهيز مسيرته الفكرية والعلمية والعملية
في ما يأتي.

المرحلة الأولى:

مثلت البداية الأولى في حياته حيث شارك في تأسيس حلقة
موسكو اللسانية مستقيماً منذ أقال دوسوييل
المرحلة الثانية:

حيث شكلت هجرتة إلى شيكوسلوفاكيا عام 1920 منعدافاً
رئيسياً في حياته أين شارك في تأسيس حلقة براغ اللسانية
مع تروياتسكوي وهي المرحلة التي اهلر فيها على أفكار دوسوييل
وتغلغل على أهم أرائه التي شأن بها.
المرحلة الثالثة:

في هذه المرحلة تخرجهم في دراسة قضايا اللسانيات العامة
بعد هجرتة إلى الولايات المتحدة الأمريكية واستقراره بها،
استفاد ياكوبسون من أفكار سوسيف اللسانية سيما الفكرة
التي ألت إلى اللغة شكل وليست مادة ونظام من العلاجات
القائمة بين الوحدات اللغوية حيث تكرر تحت العنصر
اللغوي في علاقته بالعناصر الأخرى داخل النظام أي أي اللغة بنيت

مكتفية بذاتها، وهي في حقيقتها نظام من العناصر اللسانية
التي تستغل وقت قوائين خاصتين، تحتل كل لغة إلى
أخرى.

□ مبادئ خلقت موسكو:

م. 1: رفلد رواد حركة موسكو اللغوية هي بحث النتائج السياقية
على الدراسات اللسانية وتركيزها على اللغة حصراً.
م. 2: طالب روادها أن ينظر للأعمال الأدبية أنها بنيت مغلقة
على ذاتها ومكتفية بنفسها بما فيها وعناصرها وسماتها
الفنية.

م. 3: قدم ياكوبسون وتروبتسكي جملة من المبادئ اللسانية
المتعلقة بالجانب الهوي للغة أهمها: ارتباط
وجود علاقة مفهومة وواضحة بين هوش أو أكثر
القطر: وهو على الارتباط حيث تقدم العلاقة بين الهويتين
ولا يمكن الاختلاف.

القواسم الأساسية: وهو الضمائم المشتركة التي تجعل
توجه بين هويتين أو أكثر